

Sujet : [INTERNET] Non au projet de méthaniseur de Granvelle-et-le-Perrenot

Date : 07/03/2022 22:45

Pour : pref-enquetespubliques@haute-saone.gouv.fr

Madame, Monsieur,

J'ai décidé de vous écrire pour vous faire part de mon avis défavorable quant au projet de d'unité de méthanisation de Granvelle-le-Perrenot. Père de famille et domicilié dans la commune de Fondremand, je ne souhaite pas que la construction de ce site aboutisse et ce pour diverses raisons que je souhaiterais évoquer.

Tout d'abord, ce projet concerne l'alimentation du réseau du Grand Besançon, et pour être opérationnel, les canalisations devant relier les deux sites passeront par les villages environnants. Je m'interroge sur les effets que pourraient avoir sur notre faune et notre flore la rupture d'une canalisation. La sismicité de notre région est modérée, mais elle existe toutefois, comme nous l'avons ressenti en décembre. Bien que l'épicentre se soit trouvé du côté de Montbéliard, les effets ont été perçus jusqu'à Fondremand. Quelle garantie avons-nous sur ses installations face aux géorisques ? Qui les entretiendra, et comment ?

Ensuite, ce projet est porté par quatre agriculteurs, du Doubs ainsi que de Haute-Saône. Ce qui signifie que, par l'intermédiaire de quatre personnes, une installation impactant plusieurs villages affectera environ 2000 personnes. Cela pour une production de gaz destinée à un grand centre urbain dont les besoins ne sont absolument pas manifestes. Comprenez-vous que cette décision pose question au sein d'une partie de vos administrés ?

Les arguments selon lesquels cette production de gaz est décarbonée, propre, profitable pour les sols ne font pas l'unanimité. Dans le secteur de la recherche et chez les agriculteurs eux-mêmes, les débats sur ces points précis sont encore très animés à l'heure actuelle. Que des unités comme celles-là existent déjà en France, par dizaines, ne justifie pas qu'on en fasse pousser partout. D'autant plus si elles ne font pas l'unanimité. Ce modèle de production de gaz est-il vraiment l'avenir ? Le pétrole était l'avenir il y a cinquante ans. Même pas une génération. De quel avenir parlons-nous ?

Enfin, ce collectif d'agriculteurs est-il suffisamment compétent pour utiliser de manière sécuritaire des outils de cette dimension et de cette technologie ? On sait, par expérience d'autres communes, que certaines catastrophes écologiques se sont produites en France par le biais d'erreurs ou de négligences. Le digestat interroge encore nombre de professionnels quant à ses bienfaits pour les sols. Et lorsqu'il se déverse dans la nature à la suite d'un accident, c'est l'environnement de vos citoyens qui est touché. Comment les permis sont-ils délivrés ? Pour changer une fenêtre dans ma commune, il faut en référer à la mairie et aux bâtiments de France. J'espère sincèrement que les agriculteurs à qui les clés de ce projet reviendront, si cela arrive, montreront patte blanche. Permettez-moi d'en douter toutefois, car certains membres de ce collectif sont précédés de leur réputation.

Ce projet de méthanisation soulève de nombreuses inquiétudes de la part des habitants de Granvelle et des environs. Je n'ai pas évoqué les nuisances dont il peut également être l'origine,

mais il me semble que cette initiative ne profite nullement à notre territoire. A ma modeste échelle, je n'ai pas rencontré d'habitants de Maizières, Fondremand, Trésilley ou Recologne-les-Rioz, qui soient favorables à cette idée. C'est pour cette raison que j'ai souhaité exprimer mon opinion par l'intermédiaire de ce mail.

Je vous remercie de m'avoir lu et espère sincèrement que la Préfecture de Haute-Saône sera actrice de notre bien commun dans cette décision.

Cordialement,

M. Balmeur

--

Samuel Balmeur

████████████████████